

香港高等法院

香港金鐘道 3 8 號



HIGH COURT

38 Queensway
Hong Kong

本署檔案 OUR REF: CACV332/2006

來函檔案 YOUR REF:

傳真 OUR FAX: 2524 0257

電話 TEL: 2825 4338

(郵寄) (傳真)

鍾沛林律師行
答辯人代表律師
香港德輔道中 244-252 號
東協商業大廈十四樓
檔案: CPL/59940/05/BMO/FN
傳真: 2815 3571

林哲民

上訴人

Blk C-4, 13/F, Wing Hing Ind. Bldg.,
Hing Yip St., Kwun Tong, Kln. HK

敬啟者:

關於: 民事上訴 2006 年第 332 號 (CACV332/2006)
(原本案件編號: LDBM393/2004, LDBM394/2004, LDBM48/2005 及 LDBM53/2005)

就上述民事案件, 民事上訴司法常務官歐陽浩榮於 2018 年 6 月 20 日作出以下指示:

“關於民事上訴司法常務官於 2018 年 4 月 19 日、5 月 9 日、6 月 4 日及 6 月 8 日所發出的指示及答辯人代表律師兩封日期為 2018 年 6 月 6 日(分別於 2018 年 6 月 6 日及 6 月 11 日送達法庭) 的信件:

1. 根據上述指示, 答辯人有責任湊合上訴文件冊。答辯人代表律師在上述第二封信件第 4 段中表示答辯人會「盡量於一個月內回覆是否同意草擬文件冊及所需時間」, 是誤解甚至漠視法庭的指示。
2. 答辯人代表律師在上述第一封信件第 4 段中提及法庭沒有作出要上訴人交上訴保證金的命令, 但未有明言是否準備提出此申請。倘若答辯人打算提出上訴保證金申請, 便必須儘快提出, 因為如果法庭接納此申請, 本上訴的程序便會被擱置, 本上訴更可能因而被撤銷, 這結果會導致上訴各方就此上訴所耗之時間及訟費白白浪費。
3. 為免出現上述第 2 段提及之情況, 法庭現指示:
 - (1) 如答辯人打算提出上訴保證金申請, 便必須於 2018 年 7 月 19 日或之前以傳票提出, 否則將被當作不會在本上訴中提出此申請;
 - (2) 答辯人暫時毋須湊合上訴文件冊;

4. 如答辯人於 2018 年 7 月 19 日或之前沒有提出上訴保證金申請，便必須於 2018 年 8 月 2 日或之前向法庭呈交並向上訴人送達草擬上訴文件冊。”



(盧錦華)

司法書記 (民事上訴)

日期: 2018 年 6 月 21 日