

LDBM393/2004 heard together with
LDBM394/2004, LDBM48&53/2005

香港特別行政區

土地審裁處

LDBM 申請 2004 年第 393 號

heard together with LDBM 申請 2004 年第 394 號，

LDBM 申請 2005 年第 48 號及 LDBM 申請 2005 年第 53 號

宜高物業管理有限公司	LDBM393-4/2004 申請人
林哲民	LDBM48/2005 申請人
馬文豪	LDBM53/2005 申請人
及另三位申請人	LDBM53/2005 第二至第四申請人
對	
馬文豪	LDBM393/2004 第一答辯人
及另三位答辯人	LDBM393/2004 第二至第四答辯人
林哲民	LDBM394/2004 答辯人
宜高物業管理有限公司	LDBM48&53/2005 答辯人

主審法官： 容耀榮法官
日期： 2005 年 7 月 26 日
時間： 下午 2 時 41 分
出席人士： LDBM393/2004 申請人代表：何美美
LDBM393/2004 第一答辯人：馬文豪
LDBM393/2004 第二至第四答辯人代表：馬文豪
LDBM394/2004 申請人代表：何美美
LDBM394/2004 答辯人：林哲民
LDBM48/2005 申請人：林哲民
LDBM48/2005 答辯人代表：何美美
LDBM53/2005 申請人：馬文豪
LDBM53/2005 第二至第四申請人代表：馬文豪
LDBM53/2005 答辯人代表：何美美

以下內容乃法庭數碼錄音謄本

答辯人第二證人：潘昭邦以本地話宣誓作供

林哲民主問

(此段毋須謄寫)

(下午 3 時 12 分)

官：我淨係問你，你唔好講，因為你有講，你講你個專家嗰個呢個學歷經驗同埋而家個職位係做咩嘢，你有講嘅度嗎。

A 答：係，就我個學歷就係我就係 1974 年香港中文大學就係理學士，就係主修物理學嘅，
B 1977 年香港大學哲學博--哲學碩士，又係主修物理學嘅。1983 年香港大學哲學博士，
C 又係主修物理學嘅。咁 1979 年開始我就係英國物理學家會員，亦都係一個
D Chartered Physicist，一個特許物理學家。

E 官：即係而家你係物理學家？

F 答：係。

G 官：即係專家，專家嚟嘅？

H 答：係，咁我由 1982 年開始就加入香港政府嗰陣時嘅醫務衛生署任職物理學家，1990 年升
I 為...

J 官：總之就而家都仲係物理學家，係咪？

K 答：現--1990 年我升為高級物理學家。

L 官：高級物理學家。

M 答：至到現在為止。

N 官：咁做啲咩嘢嘅，而家呢個係？

O 答：就主要就係執行香港嘅輻射條例。

P 官：哦，輻射條例，好。

Q 答：同埋做有關即係大亞灣證券計劃嘅工作。

R 官：咁所以你知道就係冇呢個--輻射條例你即係點樣執行、咩嘢標準你就好熟㗎嘞？

S 答：輻射條例係針--即係條例針對就係--輻射條例針對電離輻射嘅啫。

T 官：電離輻射。

U 答：就同呢個即係無線電波嚟講無關嘅。

V 官：無線。

問：我想你睇睇，而家你哋既然有得建議畀嗰個電訊管理局咁嘛，我想你睇睇嗰個 FCC 嗰個
標準，嗰個啲啲即係...

答：我講我對呢個標準嚟講全無認識，所以如果作為一個專家嚟講，我唔會畀任何意見。

問：你有意--而家你唔需要一定會即刻有意見，但係應該--你應該睇咗--睇咗先，因為呢個
已經係，或者你聽日返去你會好著急，因為你如果你關心嗰個香港市民個健康，你會即
刻去要求你個署長去做呢件事嘅。我想希望你睇番...

答：我相信呢個問--我相信呢個問題就同呢個案件無關嘅。

問：有關㗎，因為 FCC 有個規定，就所有嘅發射天線要離開人群 20 公尺--20 呎。

答：呢個係美國嗰個法例啫。

問：係，當局有...

官：你知道係美國法例咩？有咁嘅法例咩？

答：唔係，FCC 呢個係美國法例嚟㗎嘛。

問：係，美國法例嚟㗎。

官：FCC 係美國法例，但係個法例有冇規定一定要離開 20 呎，你知唔知咩？

答：就我對個法例完全唔知。

A 官：唔知？

B 答：喀。

C 問：唔知，你可以睇吓。你睇番我哋個證物嗰個 13 同埋 14，好唔好？你嗰度睇。

D 答：就我唔會評論一個我唔知嘅事嘅。

E 問：你唔需要評論，你睇咗之後，你先至有知道有個咁樣嘅嘢。因為我唔係需要你而家你唔知道嘢，你唔需要回答。

F 答：我可以話--我可以咁講，我而家喺法庭畀緊證供，作為一個專家，我完全唔會係即係評論一啲即係或者係我專業範圍或者我知識範圍以外嘅嘢嘅。

G 問：好簡單，即係政府--美國政府個 FCC 就規定咗嘅，要超過 20 呎呢--天線超過 20 呎。中國政府就仲嚴謹，...

H 官：冇，冇，冇，呢個冇。

I 問：四--6.5 就--超過 6.5 就唔得，度一度就得喇嘛。

J 官：你話啫。

K 林哲民：係，即係我話。

L 官：上次上面個證人都話冇啲咁，唔係咁解呀。

M 林哲民：咁香港呢...

N 官：唔係，你--我話你要公道，你唔可以講咗佢接納，就係因為呢個證人就唔知，唔知美國係咪咁嘅規定，如果係有嘅，你畀我睇得嚟喇。因為嗰啲證人唔知嘅，佢就算同意你嘅睇法，都唔係證據嚟嘅，一定要獨立證據，你知唔知上一個證人已經否認咗，唔係咁，你又曲解咗人哋網上嘅資料。FCC 冇話咁樣規定唔准嘍 20 碼內，只不過係 20 英尺外，嗰個天線嗰啲電波就好弱嚟喇，根本都唔需要理嚟喇。

O 林哲民：係呀。

P 官：就咁解，就有話--佢哋嘅安全標準就唔--離台--離天線 20 呎，唔係就唔得，就有啲咁嘅事。

Q 林哲民：因為全香港、全世界所有嘅國家...

R 官：唔係，全世界一件事嘢，我哋唔好講咁遠嘢。

S 林哲民：我自己冇能力制定...

T 官：你可以自己畀證供，法庭睇吓係唔係。但係呢個證人就已經講咗對美國個法例，佢唔清楚，係唔係有啲咁嘅條例呢，佢都唔知。

U 或者你--佢講咁耐喇，咁你知唔知嘢？即係美國唔准人啲天線，據你嘅...

V 答：就我對嗰條例呢，我完全未睇過佢條法例。

官：就算佢係信你林先生所講，咁都唔係一個證供嚟喇嘛。

林哲民：唔係。

官：唔係，咁唔係、唔係囉。

問：因為呢個係一個市民健康嘅問題，你帶番--將呢個問題帶番去，帶番去。

答：唔係，即係講緊呢一個同呢個案件無關嘅呢樣嘢。

問：有關嚟嘛，如果你係執行咗個中國嗰個條例，呢個天線要拆，執行美國嗰個 FCC 嗰個條

A 例 20 呎，呢個天線又要拆，我哋就好安心㗎嘛。而家問題就係我哋唔開心，政府又唔
B 爭氣嗰，政府話之你之嘛，話之你國家，都唔當呢個係國家㗎嘅。而家問題出喺度喇，
C 佢要度，佢出貓之嘛，佢問埋先至度話「零，冇，我有就有咁嘛」，但係我哋受佢影
D 響，我哋伸手就摸到嗰個天線㗎嘛。

C 官：你問咩嘢問題吖？人等緊你個問題。

D 問：你睇番嗰個我哋嗰度，你搵番條嗰度，嗰度 14，我再傳畀你，我會落咗呢個堂，我會傳
E 番呢兩個條例畀你，亦都我--你將呢個問題--因為你個署長就唔返嚟㗎嘛，就我當你代
F 表佢，你代表佢，交咗畀佢...

E 答：唔係，你個問題咩嘢呢？或者係你想...

F 問：就要你哋要通知嗰個電訊局，話呢個--呢兩個條要參考喇嘛。

F 答：我相信任何意見你都可以...

G 官：你同唔同意先，你同唔同意佢嘅講法先？

G 問：你同唔同意咁做呢？

H 答：我唔同意。

H 官：唔同意。第二個問題喇，佢唔同意你。

I 問：你唔同意呢，中國--你唔同意中國嗰個標準，又唔同意美國嗰個標準，你即係咁啱咁
J 嘛？

J 官：佢唔同意你頭先嗰個問題呀，要佢咁做、又咁做、又咁做。

K 答：我唔係，我唔係唔同意人哋個標準，而係我對人哋個標準我有意見，因為我完全冇呢方
L 面嘅知識。

L 問：咁而家個問題...

L 答：我只不過唔同意你嘅問題啫。

M 問：...係你帶呢個消息返去呢，因為呢個係香港政府係要跟進㗎嘛。

M 答：任何市民都可以向衛生署提供意見嘅。

N 問：因為嗰個非政府部門嗰個 I...

N 答：我歡迎你即係寫畀衛生署長你嘅意見。

O 問：...IRP 嗰個標準呢，嗰個標準已經落後咗㗎喇嘛。

O 答：即係多謝你嘅意見，你可以--我歡迎你寫畀衛生署長呢個你嘅意見。

P 官：你專家意見，你認唔認為香港嘅標準落後？

Q 答：我唔認為，因為我哋係根據世界衛生組織同埋 ICNIRP 嘅標準嚟㗎。

R 問：你知唔知道世界衛生組織又係要--又係遵循咗 FCC 個標準呢？你知唔知呢件事？

S 答：就如果據我所知嘅話，就係 ICNIRP 嘅嗰個建議，就每個國家都會參考做佢本國嘅法例
T 㗎。咁佢 FCC 究竟佢點樣整佢法例嘅話，我相信係呢個佢有佢嘅國家自己嘅考慮㗎嘅，
U 咁我對呢方面嚟講，我啱啱講咗...

T 問：你唔考慮佢，香港政府就唔考慮佢嘞。

U 答：我啱啱講咗我對呢方面有認識，所以我就唔會就係評論呢方面嘅嘢。

V 官：即係唔評論美國嗰方面 FCC？

A 答：唔評論呢方面嘅嘢喇，同埋或者國內嗰方面嘅法例喇。

B 官：唔係，或者你咁答喇不如，FCC，你有冇比較過 FCC...

B 答：我有比較過。

C 官：...個內容同你而家所要求嘅標準個內容有冇比較過咩？

C 答：有比較過，因為事實上呢一 part...

D 官：有冇呀？

D 答：有比較過。

E 官：有比較過，咯？

E 答：咯。

F 官：即係佢話你應該比較，咁你同唔同意咩？

F 答：我唔同意。

G 官：唔同意，咁咪得喇，係，得。

G 答：因為實在香港而家現在就有一條法例，根本冇得比較。

H 問：冇法例，可以訂立喇嘛，因為影響咗我哋嘅健康。

I 答：呢個只不過建議啫。

I 問：你而家呢個只係建議，係呀。

J 答：呢個建議啫，你可以隨時可以寫畀衛生署長，遞交你嘅建議咩，咁我相信呢個並唔係一個即係專家所可以講得到嘅嘢嘅。

K 問：因為呢個 FCC 個標準呢，你嗰個世界衛生組織亦都認可喇，但係香港政府唔能夠話揀個啲最寬鬆嘅，呢個如果想為咗香港市民嘅身體健康，要負責喇嘛，要負責喇。

L 答：咁你個問題點樣呢，你個問題就？

L 問：我個問題就話如果呢個 41.3 volt 每個平方咪嗰個輻射就...

M 官：四十--你用 volt 就有平方咪嘍。

M 問：每咪嗰個輻射量就係已經落後喇嘛，中國 6.5，美國就跟隨 20 呎，之後冇事。

N 答：或者作為一個即係所謂物理學家或者所謂一個專家，我可以講就係話我哋覺得就 ICNIRP 個建議並唔落後，係一個 up to date，一個就係現在可行嘅個限值嘍嘅，呢個就係我自己作為我專業上面畀出個意見。

O 問：好，你既然咁樣形容，但係我哋嗰個訊息嚟講已經超出咗呢個範圍，亦都超出--超過咗喇嘛，因為我伸埋手就可以摸到嗰個天線。亦都超出咗呢個 41.3 呢個範圍嘍嘍，已經超過--超過咗喇嘛，咁我哋個健康又成咗問題，咁你哋會點做呢？

Q 答：就啱啱我所講，就係呢個《電訊條例》係電訊管理局去負責喇，佢係嗰個即係執行部門嘍嘍，我相信呢個問題就應該由電訊管理局去回答。

R 官：根本你自己知唔知道而家香港嗰個所參照嘅標準...

S 答：現在嚟講...

S 官：...係超過咗，即係有中國所用嘅標準咁安全，你講唔講到係抑或唔係？

T 答：就呢樣嘢我講唔到。

T 官：講唔到，咯。

U 答：因為我完全唔知中國嘅標準係點樣。

V 官：咁同美國，咁你哋個標準都認為唔好話落後抑或先進，總言之你嘅標準個安全度唔夠美

A 國咁安全，你認唔認同咁嘅假設吖？

答：我唔認同。

B 官：唔認同？

C 答：即係我認同嘅就係香港現在根據各個標準係一個安全嘅標準，呢樣嘢係我唯一認同嘅，其他嘅問題我都唔認同。

D 官：咁邊個安全啲，你有冇比較過吖，你根本你知，你話「比較過呀，我哋安全啲」，或者「一樣」，抑或「我有比較過，但係我唔」--事實你有比較過，係咪？

E 答：我有比較過，我有比較過。

官：中國嗰個標準你都有比較過喇？

F 答：冇比較過。

官：係咪？

G 問：你亦都咁樣，即係話維持番嗰個天線，就陪番我哋就日日廿四小時嘅，我哋受嘅輻射，死咗都唔知咩嘢事嚟喇而家。

H 答：就係--即係咁講，就係天然嘅輻射或者事實上每一箇地方都有無線電波㗎。

I 官：點解你答埋啲假設性問題嘅？你係咪同意佢真係會致命呢？

J 答：我唔同意會致命。

K 官：咁你答咩嘢問題啫，答埋啲假設性問題，咪拗到天光？佢咁樣講，並不表示話任得你哋受輻射嘅...

L 問：你明我哋伸埋手就摸--可以摸到嗰個天線㗎喇嘛？

答：我相信就係話即係你--你或者...

M 官：有冇證據證明嗰啲，即係我唔知你知唔知佢而家講緊嘅天線喇，佢哋長期㗎度日日出入，出出入入會致命吖？

N 答：如果係根據 ICNIRP 嗰個限值以下嘅話，就世衛嘅嗰個講法就係對健康嚟講完全冇影響。

P 問：但係而家就已經超出咗 41.3...

官：佢話即係如果你唔再做，佢哋就會死㗎喇。

Q 問：我哋會死㗎喇嘛。

官：咁然後佢再問你係咪咁忍心，咁個前題你同唔同意先？

R 問：因為嗰個天線我哋手摸到咗嘛。

官：你唔同意，你使乜答啫，係咪先？係咪？

S 問：嗰個天線我哋手摸到咗嘛。

答：我唔同意你呢點，因為事實上我相信一個常人嚟講，...

T 官：即係唔會發生，係咪呀？

U 答：喀。唔會發生佢...

V 官：唔會發生嘅。

A 答：...揸住條天線擺嚟喇覺嘅。

B 問：即係話我哋抱住嗰個天線嗰度喇覺都有事？

答：我哋大家常人會唔會咁做呢？

C 問：吓？

答：一個常人會唔會咁做呢？

D 問：因為事實上係我哋個地--係地方我哋摸到吓嘛，我哋生活個空間，我出咗電梯我摸就摸到喇嘛。

E 答：我個...

F 問：事實佢裝係裝嗰度，已經超出咗 41.3，但係佢就--電訊局就我哋去度，鬥埋去度。

答：呢一樣嘢就係--我知，法官大人，呢一樣嘢就係《電訊條例》執行㗎，呢樣嘢就唔係我可以講得到㗎喇。

G 官：唔係，佢淨係講健康問題啫。

H 問：就係健康問題吓嘛。

官：係講健康問題。

I 問：因為你就係淨係同嗰個電訊局，而遵循嗰個 41.3，嗰個係要去度。

答：就 ICNI...

J 問：但係美國政府嗰個條例就唔使去度㗎嘛，驚住呢啲--呢啲咁樣嘅會謀殺人，就仲又有晒責任㗎嘛。中國嘅條例即係話又唔使度，去拉拉距離就得㗎喇嘛。

K 答：我相信...

L 問：而家手上嘅問題就已經係超出咗呢個 41.3，只不過佢就鬥埋機，咁我就等如零，但係我哋直頭差唔多係相等佢抱住嗰個天線嗰度喇覺，你忍唔忍心？

答：我相信四十一點...

M 問：個馬生已經係--已經慘到咁樣㗎喇。

答：我相信 41.3 呢樣嘢如果超過嘅話，電訊管理局肯定就唔會昇牌嘅。

N 問：你呢啲係假設性問題喇嘛，我就所以叫你計番，...

答：咁所以...

O 問：...根據中國嗰個計番超出咗 40 分。

P 官：唔係，唔係，根本就唔使講喇，如果係真係...

答：法官大人，我...

Q 官：唔係，你淨係做專家，你唔好--你唔使同任何官員...

答：我相信就係有關《電訊條例》嘅嘢，就唔應該問我㗎。

R 官：你唔使同任何人辯護，而家淨係你純粹專家身分。如果係長期暴露㗎 41.3，即係佢講 41.3 呀吓。

S 林哲民：而家超出咗喇。

T 官：你唔好話你話有呀，冇，如果你係專家，係假設性而家 41.3，長期暴露，對身體係咪有影響先？

答：影響就唔大概，因為點解呢？

V CRT2/26.7.2005/C0604010/SN/c11

7

LDBM393/2004 heard together with
LDBM394/2004, LDBM48&53/2005(4)/PP

A 官：係有影響，係咪？

B 答：係有影響，但係我相信作為--我要講得出，就係...

C 官：咁拗嚟做乜呢？

D 答：...都係生物效應同埋健康效應兩樣嘢。

E 官：唔係，我知你話係有 41.3。如果係有 41.3，你作為物理學家，跟你嘅知識，你認為對身體有影響嘍，啱唔啱？唔係好大，但係有影...

F 答：影響唔大。

G 官：有咩嘢影響？

H 答：就事實上無線電波對人體嘅影響只不過係將個溫度提高嘅啫，咁如果去到 41.3 嘅話，人體嘅溫度就只不過係略為提高嘅啫。

I 官：人體溫度提高？

J 答：咯，咁就通常嚟講，人體嘅血液循環就可以將呢個溫度降番低嘅，咁 41.3 呢個限值並唔係一個危險度嚟嘍，即係我可以解釋，呢個係一個限值。

K 官：41.3，即係係咪 41.3 個 volt？

L 答：咯，個 volt per metre。

M 官：Volt per metre，嗰個叫？

N 答：一個限值嚟嘅啫。

O 官：嗰個叫咩嘢，嗰個叫？

P 答：一個限值，一個 limit。

Q 官：嗰個 limit？

R 答：咯，呢個就唔係一個危險度嚟嘅。因為事實上 ICNIRP 做呢個限值嗰陣時，佢擺咗個好大嘅所謂個 safety factor 嘅度，safety margin 嘅度嚟，咁所以 41.3 如果你達到呢個的話，都唔係危險，都並不表示危險。

S 官：係，係乜嘢呢，係？

T 答：吓？

U 官：即係人體受影響喇，即係？

V 答：會受影響，有個--譬如你覺得有個溫度即係...

A 官：有個溫度？

B 答：...少少提升喇，咁但係呢個就對身體嚟講就冇害嘅，因為你自然嗰個循環系統將個溫度降番低嚟嘍。咁所以達--就係即係呢個只不過限值，咁但係如果你點樣執行呢個限值，我相信呢個《電訊條例》嚟嘍，呢個就唔應該就係我去回答嘅。

C 官：即係好簡單啫，環境--呢個咩嘢？衛生署--唔係，衛生主任提供，亦都有提供過其他標準，電訊管理局有執行。但係假如超過呢個標準，對人體一定有啲影響嚟嘍，但係你又認為影響唔係好大？

D 答：係。

E 官：仲有咩嘢其他影響，一般嚟講，除咗即係你所知嘅顧慮嘅，即係有科學根據、做過研究嘅？

F 答：就譬如白內障，即係會因為事實上溫度提高，就影...

G 官：除咗呢樣，仲有冇咩？溫度提高，仲有冇其他影響？

H 答：就其他嚟講，就係根據世衛個研究，就係有一個定論，目前嚟講有一個定論，即係仲...

I 官：有冇人--有一個定論？但係有冇人...

J CRT2/26.7.2005/C0604010/SN/c11

K 8

L LDBM393/2004 heard together with
M LDBM394/2004, LDBM48&53/2005(4)/PP

A 答：咯，冇一個定論。

B 官：得咗，唔使一定定論嘅，吸煙致癌都而家都話冇定論㗎，係咪？個問題就係...

B 答：吸--唔係，吸煙致癌...

C 官：唔係，唔係，有咩嘢爭論先？唔好講定論，有咩嘢爭論先？邊一方面嘅--對人體健康方面有邊一方面嘅爭論先？癌症有冇咗？

D 答：就未能--即係佢根本...

D 官：有爭--有冇爭論先？

E 答：就有呢個咁嘅講法，但係就係未能確定。

E 官：即係有爭論喇，即係冇定論啫，有爭論喇，係咪？

F 答：咯，未能確定，可以咁講。

F 官：即係呢件案我未有定論，但係我想知道有咩嘢爭論先？係咪有爭論先？

G 答：就有咁嘅講法。

G 官：有，癌症。有冇邊一種癌症咗？

H 答：冇--冇講邊一種。

H 官：冇邊種嘅？

I 答：咯。

I 官：咁仲有邊種咗？

J 答：即係大部分都係指血癌。

J 官：血癌？

K 答：咯。

K 官：即係輻射嗰啲咁嘅即係離咩嘢？離咩嘢、咩嘢？

L 答：即係譬如係即係核電廠嗰啲引起嗰啲，咯。

L 官：非離咩嘢？呢一個非離電...

M 答：哦，電離輻射。

M 官：即係電離輻射？

N 答：咯。

N 官：即係類似呀？

O 答：類似嘅，血癌。

O 官：都係驚吓？都係輻射咁喇，係咪？

P 答：咁但係呢個嚟講就係世衛嗰個...

P 官：我知，冇定論咗嘛？

Q 答：世衛都講，就未曾有定論㗎。

Q 官：即係有人咁提出過啫，...

R 答：有人提出過嘅啫。

R 官：...都有爭論嘅，有冇爭論㗎？都有人提出過？

S 答：就係現在仲係一個研究階段。

S 官：研究階段，係咪？研究階段。

T 答：仲未有即係一個充足嘅即係科學數據去證明到呢一樣嘢。即係我相信即係係科學上面嚟講假設就可以得㗎，永遠都得㗎，假設就係，睇...

U 官：冇定論都博博嘅啫，個問題就係。

U 答：睇在就係你可唔可以...

V CRT2/26.7.2005/C0604010/SN/c11 9 LDBM393/2004 heard together with LDBM394/2004, LDBM48&53/2005(4)/PP V

A 官：我政府都博，我都話咯，你咪個--你話幼呀...

B 問：我想你睇吓我哋個...

C 官：唔係，唔係，你仲有咩嘢先？仲有--血癌，仲有冇？仲有咩嘢其他爭論嘢呢方面？

D 答：就...

E 官：即係研究緊可能會有影響，有人提出過？

F 答：就譬如就係身體疲勞喇。

G 官：身體疲勞？

H 答：咯，一啲即係所謂即係老--譬如係失憶呀之類啲嘢喇。

I 官：疲勞、失憶？

J 答：咯，即係而家 behavioural 或者 psychological 嘅，或者就係 physiological 嘅 effect 喇。

K 官：世...

L 答：Physiological 嘅 effect 喇。

M 官：我話畀...

N 答：生理上嘅...

O 官：我成日投訴隔離個庭第一庭下面啲火牛房，火牛房係咪有非電離輻射嘍？

P 答：火牛房有，有少少喇。

Q 官：梗係有喇，有法官喺度生癌，我就賴咗嗰度嘍，我唔坐嗰個庭嘍，話明。

R 問：大家...

S 官：我入去，有人度，我知有證據，去機電署「冇呀，冇事」，我唔坐嘍。個問題可以坐就唔坐嘍，個問題就係有咁嘅顧慮，冇科學根據，我都知冇科學根據，如果真係有事，告政府告唔入，邊有證據啫？

T 答：咁即係如果你話作為一個專家畀證供，我只可以咁講，我只可以咁講。

U 官：唔係，唔係，唔係，唔緊要，唔緊要，唔緊要，即係惟有自保喇盡量，係咪？

V 答：咯。

W 官：咯，如果上頭嗰你話「你坐喺度，唔坐就炒魷魚」，咁我都要博嘍喇，要搵食就，我只係我舉例啫。即係疲勞呢啲跡象我都有，唔知係咪都近囉即係；失憶，人老又唔認老喇，人老都會吓，失憶、疲勞會唔會呀？

X 答：係，我都有失憶呀，我自己都。

Y 官：嗰啲五臟功能退化都會嘍喇，好多嘢--你唔係醫生，醫生就問吓嘍啫。好多嘢唔係淨係一個原因嘍嘛，好多、好多有夾埋嘍，可能。即係失憶、疲勞，咁仲有冇吓？

Z 答：就其他一啲即係生理上面嘅所謂 disorder 喇，即係嗰啲嘅擾亂喇。

AA 官：梗係喇，即係你見到我周身都唔聚財咁樣，即係心--即係解釋唔到就叫做心理？

AB 答：即係主--係呀，解釋唔到嘍，因為心一啲...

AC 官：即係我驚呢樣嘢我就唔自在吓，總言之，係咪吓？

AD 答：咯，即係好多嘢講，啱啱所講嗰啲嘢仲未有定論嘍，可以咁講係。

AE 官：咯，咯，未有定論。

A 答：只不過係有人提出咁樣。

官：但係有人已經提出，繼續研究，係咪？

B 答：有人提出，但係就研究緊，仲未有定論，即係未有定論嘅嘢，我哋係--即係科學上面
C 嚟講，就唔能夠做一啲即係所謂一啲事實嘅嘢，可以咁樣講係。

官：好簡單，嗰度有危險，如無必要，我唔行近喇，係咁簡單嘅啫，係咪？

D 問：係喇，作為政府就唔能夠話「未有定論嘞，唔緊要，你要抱住佢鬮覺」嘛。

官：你唔好問佢喇，個個都...

E 問：係咪？

F 官：你問政--你留難--我又重複，你叫個證人，你留難佢就對自己幫助唔到，如果我--如果
G 你係想打官司嘅，同你想競選立法局議員係兩回事嘍，你彈個政府，你又唔係告緊政
H 府。你告緊政府，話佢失職，咁你即管嗰度問落去，唔緊要。你話「政府咁保守嘅，唔
I 得進取，咁多嘢都唔做」，咁係咁，就算係，我當佢話「係呀，係，係，政府唔做嘢
J 呀」，可能佢--可能呢位先生畀政府炒魷魚，同政府有仇，「係呀，係呀，我老細係
K 呀，乜都唔做呀，係呀」，咁都唔會幫--唔會增加你嘅勝訴機會嘍嘛，你明唔明呀？你
L 就算佢講嘅嘢同意晒你，都唔會增加你勝訴機會嘍嘛。係，政府應該做呢啲、做呢啲，
M 應該好似你同個證人講「應該一早啗拆個天線喇」，咁唔緊要，你而家唔係啗政府拆
N 呀，你啗佢拆咗嘛，啗佢賠錢咗嘛，佢拍心口話「6,000,000，照賠 6,000,000 畀你
O 喇」佢話。

K 林哲民：但係問題呢...

官：唔知係咪老闆炒咗佢魷魚呀，咁慷慨嘅。

L 林哲民：但係呢--但係而家問題就出嚟度...

M 官：而家我講，而家你唔牽涉到我嘅職責範圍呢，我就唔理你。我已經好容忍你，你重複、
N 重複、重複咁問，你叫佢自己羞辱自己嘅部門，我就算你係得，想快啲，「唉，我怕咗
O 你，係呀，係呀，係呀」，咁都幫你唔到件案嘍，你明唔明呀？而家你唔係要求政府賠
P 償畀你，係咪？政府話埋畀你聽咗，衛生署都--有時唔關佢事，佢都認為自己以前嘅法
Q 例執得，佢都會賠嘅，如果有證據證明係，佢可能會立例賠錢。舉例畀你聽，唔知你有
R 冇聽過，政府有個基金，我唔知有冇得賠，唔係就次次有個好似你咁大聲同我講嘢，我
S 自己仲大聲。失聰，唔關政府事，政府有錢賠。

P 係咪有個基金，你又知唔知呀？

Q 答：唔知呀，未聽過。

R 官：我即係有啲人唔知做咩嘢行業，令到佢耳聾。

林哲民：有。

S 官：咁佢申請有得賠嘅，唔關政府事嘅，好多都個耳聾咗有錢賠，唔關政府事，唔係政府--
T 佢幫政府打工整到個耳聾咗，聽覺受損賠錢，佢唔係嘅。而家你係告管理公司，你要記
U 住，係告管理公司。

林哲民：係。但係管理公司所做嘅行為...

官：我唔同你拗嘍，我唔同你拗嘍，我講完都係畀番你問嘅，不過費事再爭論。

林哲民：係。我最後再問一個問題。

A 官：因為我淨係盡責嘅啫。

B 林哲民：最後再去問一個問題。

官：你問喇，你問喇，我唔再講。

C 問：即係話電訊管理局係經過你呢個指引，但係你可唔可以根據呢個指引畀個電訊局有個指
D 引，話要參考中國嗰個標準同埋或者 FCC 嗰個美國政府嗰個標準？咁樣嘅對於保障市民
E 個健康就會有益㗎。可唔可以咁做？

答：我啱啱我講咗就係...

問：你返去可唔可以咁樣同你個署長講？

答：我相信...

官：可唔可以而家講到呀？

問：可唔可以講？

答：呢一樣嘢就係唔係一個專家即係證供嘅嘅。

問：你可唔可以講？

答：你如果有咩嘢意見...

I 官：你會唔會講先喇，你話佢聽會唔會講吓？

答：我相信我唔會，因為同呢個案件無關。如果你有咩嘢意見嘅話呢...

官：唔係呀，同呢件案--佢話你同--會唔會同...

K 問：咩嘢冇關呀？

官：會唔會同署長講嘞？你就唔該你參考吓中國嘅標準嘞。

問：你會唔會嗰個電訊管理局話「你點解唔要參考中國個標準，同埋美國政府個標準」？

M 答：如果你有啲乜嘢意見畀衛生署，我哋歡迎你隨時寫信畀署長，衛生署係即係 always
open 嘅，即係衛生署即係好--透明度好高嘅。

N 問：因為你今日嚟到呢度，你都知道呢件事，你都知道呢事件就影響到市民個生命健康㗎
喇。

O 答：我今日嚟只不過作個專家身分畀個證供嘅啫。

問：你意思即係話都係傳你個...

答：我唔係--我唔係衛生署，即係變咗...

問：...第日都要傳你個署長上嚟，咁先可以解決呢個問題？

Q 答：我唔係--我唔係作為衛生署一個即係所謂聯絡人員嘅度嘅，我係作為一個專家畀個專家
證供嘅啫。

R 問：好嘞，如果你唔肯帶呢個訊息畀呢個署長，第日我有機會會傳佢，係咁多囉。

林哲民：法官大人，呢個問題佢唔肯帶呢個訊息去呢，第日我諗住...

S 官：唔係唔肯答，佢話唔會做呀。

林哲民：Okay 喇，咁我問完喇。好喇，多謝你，係。

T (下午 3 時 36 分)

U (下午 3 時 44 分)

A 官：你坐低先喇，等馬生問完先喇。

馬文豪：我有嘢問。

B 官：有嘢問呀。你又想再問，好，就再畀你問嘞。

林哲民：係。

C 官：問喇。

D 林哲民繼續主問

問：我咁樣喇，即係話好似你頭先咁樣--頭先咁樣講。

E 官：問喇，問喇，問。

F 問：輻射，好似個天線輻射咁大，你話或者都可以冇事㗎㗎。但係唔係㗎，世界上原來好
G 大㗎嘛，有國家標準、有美國政府個標準，個個都保護番自己嘅市民，係香港政府係咁
H 樣嘅情--衛生局係咁樣嘅情形，一定要用搵--一定要證實咗有事，食煙，你會唔會食一
I 枝煙，你可以證實咗會短幾秒鐘嘅命呀？冇辦法證實㗎，但係一定要禁煙，係咪？咁你
J 頭先--潘先生，你所講個態度，就係話「你要謀殺佢，你即管謀殺，反正都有證據㗎
K 嘛」，而家就好--頭先我畀你睇番嗰個我哋個證物，呢個輻射已經用番嚟做回一個謀殺
L 人個證據。仲有，點解香港政府到而家未承認我嘅專業？承認我個專業，點解唔同我買
M 專業，醫沙士係我發明㗎，呢個天線係對住我，係謀殺我㗎嘛。我--你作為代表你個署
N 長，我想問吓你，幾時？香港政府幾時同我買--尊重我嘅知識產權。

答：法官大人，我相信啲問題我好難回答。

K 問：而家即刻就...

官：你鍾意答呀，你話等佢問吓嘛。

L 問：而家就係咁樣喇。

官：佢而家鍾意自笑㗎，你唔可以你揀㗎嘛，一係就我揀，你鍾意揀，我咪畀你揀囉。

M 問：你問吓點解會--點解會--幾時會承認我個醫沙士個--醫沙士個知識產權，幾時？

官：你知唔知呀？

N 問：同呢個有關係㗎嘛。

官：你答到就答，答唔到，你咪話唔知囉。

O 問：幾時呀？

P 官：知唔知佢講乜嘢吓你？你知唔知佢講乜嘢？

答：我唔知佢講乜嘢。

Q 官：咁咪得囉，咁你咪唔使。

R 問：我問題呢問吓你...

官：繼續問喇。

S 答：因為呢個係我專業範疇以外嘅，我相信我唔會評論。

問：同呢個有關係嘛，呢個天線係對住我想謀殺我㗎嘛。

T 官：你同唔同意吓？

問：同呢個有關係嘛，但係你衛生局話企埋一邊吓嘛，任得嗰個電訊局想謀殺我之嘛。

U 答：我唔同意你咁講。

官：你同唔同意吓？

V CRT2/26.7.2005/C0604010/SN/c11

13

LDBM393/2004 heard together with
LDBM394/2004, LDBM48&53/2005(4)/PP

A 問：但係我見到你頭先所講嘅嘢呢，就任何輻射都有問題，因為證實唔到嘛。好似你香港食
B 煙，你唔能夠證實--你唔能夠證實食咗一枝煙可以短幾秒鐘個命，你就可以話唔重視
C 咩？香港政府一樣禁煙㗎嘛，危害健康㗎嘛，有咁樣嘅機會，就要咁樣做。而家表現咗--
D 係表現咗係咁樣個態度，我先至發鬻咋嘛，如果唔係，我點解會扯埋呢個沙士啫？咁樣
E 嘅政府可以咁樣做之嘛，所以我而家考慮緊點樣告番呢個衛生署㗎嘛。

D 答：唔係，如果你有咩嘢意見嘅話，即係作為衛生署嘅職員，就係我可以話畀你知，就你可
E 以就係隨時即係寫畀衛生署...

E 官：唔係話？你傳召佢上嚟，就預演，諗住告衛生署呀？我問你先吓，你唔好話我嗰你告衛
F 生署吓，我有講過。我個意思即係話你咁樣問證人，就好似係告衛生署咁，原來你真係
G 有咁嘅意圖，唉，咁...

F 林哲民：就聽佢頭先咁樣講，我就有咁樣嘅意思㗎嘛。

G 官：唔好理佢，我即係話畀你聽，你而家告緊佢。

G 何美美：我哋冇告佢。

H 官：你係講緊佢公司即係，咁所以你成日針對佢個老細，就有乜--冇--幫你唔到。

H 林哲民：而家個問題就係嗰個天線就要想嚟謀殺我之嘛。

I 官：原來你係預演，唉，咁我...

I 林哲民：後起點解唔--點解政府唔老實，要隱瞞呢個醫沙士呢個發明嘅係有個連貫性㗎嘛，
J 我就未明個裡面究竟點解。

K 官：你知唔知有呢回事呀？抑或唔...

K 答：我唔知，我完全唔知。

L 官：隱瞞、隱瞞？

L 答：我完全--因為就係...

M 官：醫沙士邊個發明吓？

M 答：沙士嗰樣嘢就係係我職責範圍以外嘅。

N 官：係，你唔係醫生㗎。

N 答：咯，變咗呢樣嘢就我唔評論嘞，呢樣嘢。

O 問：你個署長個秘書同我講，我傳番去醫沙士嗰啲--嗰個嘢全部收到晒，但係要講呢，要
P 董--特首辦同意；我哋先講得點醫法，點醫法要，先畀得。我個發明係改變成個醫學史
Q 㗎㗎嘛，所有個醫生都會知道呢件事，香港冇理由有個醫生唔知道呢件事㗎嘛，但係香
R 港政府就係禁止喇。

R 官：你知唔知道佢講呀？

R 答：唔知。

S 官：你唔知。

T 問：知唔知呀？

T 答：我唔--我唔知。

U 官：佢唔知㗎。

U 答：我唔明佢講乜嘢，我完全唔明佢講乜嘢。

V CRT2/26.7.2005/C0604010/SN/c11

14

LDBM393/2004 heard together with
LDBM394/2004, LDBM48&53/2005(4)/PP

A 問：我哋同周一嶽咩嘢嘛，而家傾緊嘛，你上我哋網度，你可以睇睇㗎嘛。

官：你聽喇，你聽喇，不過...

B 問：周一嶽咩嘢嘛。

官：幾好咗，而家有料爆畀你聽嘞，喺街聽唔到呀。

C 問：周一嶽，周一嶽點樣咗，佢都唔夠膽擾亂我個專業，就係唔知點買，將--江澤民唔畀佢
D 買之嘛，暫時攞住，有個中央密令喺度嘛。所以就因為呢個問題，我哋唔怪香港官員，
E 其實香港官員唔係咁衰格㗎嘛，但係有個咁樣嘅問題，所以我唔係發鬨，唔係盛，但係
F 你今日就因為有呢個輻射嘅問題，影響個咁樣嘅市民嘅健康，你可以咁他他條條，都有
G 證據添呀，好似等死，你聽日你都唔知點死。而家問題就出喺度，咁樣個態度我先至鬨
H 之嘛，我唔係話--因為我知道呢個醫沙士，隱瞞醫沙士，其實唔係香港政府想做㗎嘛，
I 所以我都--香港政府都忍，我一直繼續做緊嘢，點樣叫江澤民要認呢條數。

我哋係恩怨分明㗎嘛，但係而家市民個健康就攞你個面前，「我有證據」，係
G 呀，你就算抱住條天線瞞覺都有證據㗎，法官大人都可以話個個...

H 官：唔好扯埋我落嚟。

I 問：...--嗰個電箱有個輻射，佢都知道有呢啲問題。

J 官：我唔係證人呀，你唔好拉埋我。

K 問：佢都話「我都唔想坐」--佢都唔想坐嗰度嘛。你叫我哋去抱埋嗰個天線生活，我病咗，
L 咁樣嘅話就會問題就出嚟，四年前佢好健康㗎嘛。個輻--連個手機致癌，特別七十歲以
M 上嘍，好似佢咁樣年紀最犀利㗎嘛，呢個係歐洲、澳洲嘅專家喺度做番正出番嚟㗎嘛，
N 雖然有最後嘅確認，因為有辦法確認咗嘛。永遠都有辦法確認咯，好似食煙，你可唔可
O 以話你食一枝煙可以短幾秒鐘嘅命呀？你做唔到呢樣嘢咗嘛，但係有咁嘅危害性喺度、
P 存在性喺度，就唔能夠忽視，唔能夠話法庭「冇事，都冇人會證明嘅」，咁樣做就唔啱
Q 㗎嘞，咁樣做係--作為一個政府官員，就唔應該咁樣同法庭咁講嘅嘢咗嘛。明白未呀？

M 答：不過我相信作為一個科學家，就全部嘅嘢，你都知道即係基於研究嘅結果㗎，喺世界上
worldwide，而家即係國際上面嚟講，...

N 問：你所講係啱，研究結果。但係研究未有結果，你好似頭先講可以接近零，你個想法係話
O 「電波對你嘅受影響係等如零，接近零」，咁你聽到會點咗，即刻？你點樣可以話肯定
係零咗嘛，你有冇咁嘅研究呢？你有㗎嘛？

P 答：即係如果以我嘅專業去睇嘅話，因為一條嗰啲手提電話嘅機站嘅天線嘅話，引起癌症嘅
機會的確就係唔大嘅。

Q 問：咁唔大，點解會中國國家會定一個標準？美國國家要定一個標準就超過 20 呎，一定要
超過 20 呎？你真係當美國國家、當中國國家死㗎嘛？

R 官：唔係，唔係，你唔係當中國、美國死㗎嘛，係咪呀？你唔係咗嘛？

S 答：唔係。

(下午 3 時 51 分)

A 2005年7月26日

B 下午4時07分聆訊押後

B 本人/我等謹此證明，盡本人/我等所知及所能，
C 上文是上述法律程序的錄音紀錄的真確副本。

C
D Agnes Lui

E 2006年4月7日